



Avv. Aurelio Chizzoniti
Dottore in Giurisprudenza
Dottore in Economia e Commercio
Dottore in Scienze Politiche

Avv. Steve Chizzoniti
Dottore in Giurisprudenza
Master of Laws (LL.M.)
University of Southern California

ON.LE TRIBUNALE CIVILE DI REGGIO CALABRIA

PROPOSTA DI PIANO DI RISTRUTTURAZIONE DEI DEBITI DEL CONSUMATORE EX ART. 67 D.LGS. N. 14/2019

la sottoscritta

[REDACTED] ai fini del
presente procedimento rappresentata e difesa, come da procura in calce al presente atto, dall'Avv.
Steve Chizzoniti del Foro di Reggio Calabria, nel cui studio nella stessa città alla Via Gaspare del
Fosso n. 21 (Tel. 0965/331834; Fax 0965/331806; PEC steve.chizzoniti@avvocatirc.legalmail.it)
elegge domicilio,

PREMESSO

che, la ricorrente versa in una situazione di crisi o di insolvenza da sovraindebitamento così come
definita dall'art. 2, comma 1, lett. c) D.lgs. n. 14/2019 (Codice della crisi d'impresa e
dell'insolvenza);

che, ai fini delle procedure di composizione delle crisi da sovraindebitamento, l'esponente riveste la
qualifica di "consumatrice" ai sensi dell'art. 2, comma 1, lett. c) D.lgs. n. 14/2019;

che, la stessa non è soggetta od assoggettabile alle procedure concorsuali diverse da quelle regolate
dal titolo IV capo II, nonché dal titolo V, sezione V, capo IX D.lgs. n. 14/2019;

che, non ha fatto ricorso nei precedenti cinque anni ad alcuna delle procedure di composizione delle
crisi da sovraindebitamento;

che, non ha subito per cause a lei imputabili uno dei provvedimenti di cui all'art. 72 D.lgs. n.
14/2019;

che, non ha determinato la situazione di sovraindebitamento con colpa grave o malafede o con
frode, per come si chiarirà nel prosieguo;

che, è in grado di fornire documentazione che consente di ricostruire compiutamente la propria
situazione economica e patrimoniale ed in particolare trasmette in allegato l'elenco:

a) di tutti i creditori, con l'indicazione delle somme dovute e delle cause di prelazione (*all. 1*);

b) della consistenza e della composizione del proprio patrimonio (*all. 2*);



Avv. Aurelio Chizzoniti
Dottore in Giurisprudenza
Dottore in Economia e Commercio
Dottore in Scienze Politiche

Avv. Steve Chizzoniti
Dottore in Giurisprudenza
Master of Laws (LL.M.)
University of Southern California

- c) degli eventuali atti di straordinaria amministrazione compiuti negli ultimi cinque anni;
- d) degli stipendi, delle pensioni, dei salari e di tutte le altre entrate della debitrice e del relativo nucleo familiare (*all. 3*), con l'indicazione di quanto occorre al mantenimento della propria famiglia (*all. 4*);
- e) delle dichiarazioni dei redditi degli ultimi tre anni (*all. 5*);

che, trasmette altresì in allegato una relazione particolareggiata (*oltre verbali di incontri – all. 6*) dell'Organismo di composizione della crisi della Camera di Commercio di Reggio Calabria (*all. A*), a firma del Dott. Antonino Quattrone, che comprende:

- 1) l'indicazione delle cause dell'indebitamento e della diligenza impiegata dal debitore nell'assumere le obbligazioni;
- 2) l'esposizione delle ragioni dell'incapacità del debitore di adempiere le obbligazioni assunte;
- 3) la valutazione sulla completezza ed attendibilità della documentazione depositata a corredo della domanda;
- 4) l'indicazione presunta dei costi della procedura;

che, si è dunque manifestata una situazione di difficoltà economico-finanziaria che rende più che probabile l'insolvenza della debitrice (per come si dirà più avanti) e che tale squilibrio trova le proprie cause nei seguenti fattori:

- si premette che la [REDACTED] esercita, così come ha sempre esercitato, la professione di [REDACTED] presso [REDACTED] e che quindi percepiva e percepisce il relativo salario da dirigente medico. La stessa era coniugata con il [REDACTED], anch'egli Medico [REDACTED], il quale percepiva anch'egli un trattamento economico dirigenziale pubblico. Entrambi, oltre a quanto precede, prestavano anche attività lavorativa privatistica, percependo ulteriori compensi. Conseguentemente, considerate le rilevanti entrate familiari, i predetti coniugi avevano sottoscritto (congiuntamente o disgiuntamente) diversi prestiti, mutui ed altro, ben potendo affrontarne i relativi costi e garantire contestualmente un tenore di vita più che dignitoso alla propria famiglia, composta, all'epoca, anche da una figlia adolescente. Tuttavia [REDACTED] inaspettatamente, **decadeva (*all. 7 – certificato di morte*)** e, per l'effetto, la [REDACTED] si è ritrovata costretta, unicamente con il proprio stipendio, ad affrontare l'intera massa debitoria *ex ante* contratta, **la quale inizialmente era stata pianificata sulla scorta delle disponibilità finanziarie di due medici strutturati**. Ne è conseguita, proprio dalla fine dell'anno 2017, ma soprattutto a far data dalla prima parte dell'anno 2018, la **materiale impossibilità** per la richiedente di poter saldare tutte le rate dei vari rapporti finanziari instaurati, oltre alle pendenze con il fisco ed altro;



Avv. Aurelio Chizzoniti
Dottore in Giurisprudenza
Dottore in Economia e Commercio
Dottore in Scienze Politiche

Avv. Steve Chizzoniti
Dottore in Giurisprudenza
Master of Laws (LL.M.)
University of Southern California

che, come da relativa certificazione allegata, l'istante convive con la figlia [redacted] (all. 8 – certificato dello stato di famiglia), laureata [redacted] sa [redacted] che, segue la genesi dei diversi debiti contratti nel corso del tempo dalla ricorrente:

- nel maggio 2009, i coniugi [redacted] accendevano un mutuo presso il Banco di Napoli per un importo pari ad € 500.000,00, nel cui contesto veniva concessa ipoteca sugli immobili di proprietà della coppia (per un valore complessivo di € 1.000.000,00). Le condizioni economiche prevedevano un rimborso in 300 rate (25 anni) da € 3.085,38, quindi la restituzione di complessivi € 925.614,00 (all. 9). Tale contratto veniva poi rinegoziato nell'anno 2017 (gennaio), alcuni mesi prima della scomparsa del Dott. Giuseppe Lombardi (novembre). Successivamente, in data 15/04/2012, la [redacted] chiedeva ed otteneva un ulteriore prestito pari ad € 30.000,00 da Intesa San Paolo – Neon Finance (all. 10). Il capitale da restituire ammontava a € 33.390,00. Con contratto sottoscritto il 14/01/2015 dal [redacted], Findomestic Banca concedeva allo stesso un finanziamento dal valore di € 47.797,02 (all. 11), nel cui contesto la Dott.ssa Palermo assumeva l'onere di esserne *garante*. L'importo totale dovuto risultava essere € 75.648,00. Dalla pag. 3 del prefato allegato si evince che tale operazione veniva conclusa con l'intento di estinguere altre due precedenti posizioni debitorie con il medesimo istituto di credito. Ad oggi il credito in questione ammonta globalmente a circa € 47.150,00. In data 25/05/2016, veniva concesso altro finanziamento alla prefata dichiarante (coobbligato [redacted]) da parte di Agos (all. 12), dal valore complessivo dovuto di € 82.174,00 (120 rate da € 682,50), a fronte di un importo originario concesso pari ad € 48.347,59. Il 06/04/2017, quindi pochissimi mesi prima della prematura dipartita del [redacted], venne autorizzato da Compass Banca un ulteriore credito di € 21.392,00, da restituirsi in 84 rate da € 363,48 (all. 13), per un totale complessivo dell'operazione finanziaria pari ad € 30.652,18. Conseguentemente, alla data del decesso del [redacted], la coppia di coniugi sosteneva un impegno finanziario con le istituzioni bancarie sopra elencate pari a circa € 4.500,00 mensili. Infine, in data 09/07/2019, perciò dopo la scomparsa del marito, e per far fronte a debiti precedentemente contratti, divenuti a quel punto insostenibili, la [redacted] cedeva un quinto del proprio trattamento stipendiale a We Finance S.p.A. secondo i seguenti termini: € 47.163,86, da restituirsi in 84 rate da € 707,00, per un totale di € 59.388,00 (all. 14). Alla data del deposito del presente atto sono stati rimborsati € 30.401,00, per cui residuano € 28.987,00, da restituirsi nel corso dei prossimi 41 mesi (scadenza nel marzo 2027).



Avv. Aurelio Chizzoniti
Dottore in Giurisprudenza
Dottore in Economia e Commercio
Dottore in Scienze Politiche

Avv. Steve Chizzoniti
Dottore in Giurisprudenza
Master of Laws (LL.M.)
University of Southern California

Si precisa che tutti i finanziamenti successivi alla concessione di mutuo da parte del Banco di Napoli, sono stati richiesti principalmente per meglio far fronte al pagamento delle rate dello stesso e, con il maturare del tempo, anche degli altri prestiti personali nelle more richiesti;

che, l'incapacità di poter affrontare da sola le pretese creditorie che precedono ha, ovviamente, determinato l'attivazione di diverse procedure giudiziarie (*procedimenti monitori ed esecutivi*) tese al recupero delle suddette somme nei confronti della [REDACTED];

che, riepilogando, come da prospetto che segue, in cui viene data evidenza di ciascun *odierno creditore* e dei relativi importi, la consumatrice è attualmente debitrice delle seguenti somme, inclusive degli interessi ed altri oneri fin qui maturati:

- € 485.352,71 nei confronti di Brera SEC SRL (*mutuo Banco di Napoli*) – debito totale originario 925.614,00 (€ 500.000,00 inizialmente concessi in mutuo);
- € 65.152,55 nei confronti di IFIS NPL Investing SPA, ex MBCredit SPA (*finanziamento Agos*) – debito totale originario € 82.174,00 (€ 48.347,59 inizialmente finanziati);
- € 35.619,24 nei confronti di IFIS NPL Investing SPA (*finanziamento Intesa San Paolo – Neon Finance*) – debito totale originario € 33.390,00 (€ 30.000,00 inizialmente finanziati);
- € 47.150,00 nei confronti di AK Nordic SPA (*finanziamento Findomestic Banca*) – debito totale iniziale € 75.648,00 (€ 47.797,02 inizialmente finanziati);
- € 28.987,00 nei confronti di We Finance SPA (*cessione 1/5 in corso*) – debito totale originario € 59.388,00 (€ 47.163,86 inizialmente finanziati);
- € 22.773,48 nei confronti di Compass Banca (*finanziamento*) – debito totale iniziale € 30.652,18 (€ 21.392,00 inizialmente finanziati);
- € 7.443,91, oltre interessi e spese allo stato non quantificate dal creditore Intrum Italy SPA (*rapporti bancari*);
- € 9.624,61 nei confronti di Agenzia delle Entrate-Riscossione;
- € 8.677,00 nei confronti del Comune di Giffone (RC) (IMU e TARD);
- € 7.274,28 nei confronti di Hermes SRL;
- € 9.205,07 nei confronti di ENPAM;

per un totale complessivo pari ad € **727.259,85 s.e.o.**, nel cui contesto si precisa che solo i crediti vantati da Brera SEC SRL e dall'Erario e dagli Enti Locali di riferimento risultano essere privilegiati;

che, i crediti vantati dall'Agenzia delle Entrate, dal Comune di Giffone, da Hermes SRL e da ENPAM risultano, rispettivamente, dalla documentazione di cui agli *allegati: 15 (estratto di ruolo), 16 (sintesi posizione debitoria), 17 (estratto di ruolo) e 18 (ultimi bollettini di pagamento)*;

che, in particolare, in relazione ai crediti su indicati, Brera SEC SRL ha attivato innanzi il Tribunale di Palmi apposita procedura di pignoramento immobiliare (in relazione a due immobili siti nel comune di Giffone), nel cui contesto il prossimo [REDACTED] si terrà un ulteriore tentativo di vendita



Avv. Aurelio Chizzoniti
Dottore in Giurisprudenza
Dottore in Economia e Commercio
Dottore in Scienze Politiche

Avv. Steve Chizzoniti
Dottore in Giurisprudenza
Master of Laws (LL.M.)
University of Southern California

(all. 19, atto di precetto – all. 20, atto di pignoramento immobiliare – all. 21, atto di intervento per il maggior credito – all. 22, avviso di vendita per il 23/02/2023);

che, oltre a quanto appena esposto, sono stati chiesti ed ottenuti diversi **decreti ingiuntivi** (tutti concessi dal Tribunale Civile di Reggio Calabria) da parte di:

- 1) MBCredit SPA (all. 23);
- 2) IFIS NPL Investing SPA (all. 24);
- 3) Compass Banca (all. 25);

che, nelle more il credito di cui è titolare MBCredit SPA è stato ceduto ad IFIS NPL Investing SPA (all. 26);

che, il credito di cui era titolare Findomestic Banca è stato ceduto ad AK Nordic AB (all. 27);

che, i prefati provvedimenti monitori sono stati tutti opposti soltanto per questioni squisitamente formali e **non di merito**;

che, al D.I. pronunciato in favore di IFIS NPL Investing SPA (*finanziamento Intesa San Paolo – Neon Finance*) è stata riconosciuta la provvisoria esecuzione (all. 28);

che, comunque, si sottolinea che, *nonostante l'importante esposizione debitoria raggiunta dai coniugi [REDACTED]* gli enti finanziari sopra indicati hanno comunque continuato a concedere credito alla prefata coppia;

che, in particolare, si segnala che l'istituto Banco di Napoli SPA, titolare originario del credito di cui al primo punto dell'elenco dei creditori che precede, **ha concesso il relativo mutuo senza richiedere la sottoscrizione di alcuna polizza vita a garanzia del credito ai due richiedenti;**

che, il predetto ente finanziario aveva, però, per come risulta dal relativo atto notarile, sottoscritto soltanto una polizza assicurativa con una compagnia inglese, *attivabile solamente nel caso in cui, a seguito di infruttuosi recuperi crediti, non fosse riuscita a recuperare quanto ex ante concesso in prestito;*

che, pertanto, emergono le seguenti innegabili circostanze:

- I) la [REDACTED] *non ha assunto obbligazioni senza la ragionevole prospettiva di poterle adempiere;*
- II) la predetta *non ha colposamente determinato il proprio stato di sovra-indebitamento, anche per mezzo di un ricorso al credito non proporzionato alle capacità patrimoniali della propria famiglia (nucleo familiare del quale faceva parte anche i [REDACTED], ma anzi lo ha, suo malgrado, subito;*

che, la [REDACTED], attualmente percepisce:

- A) *stipendio* mensile pari ad € 2.830,60 netti (all. fi 29 e 30 – cedolino ASP-RC + certificazione amministrativa ASP-RC);



Avv. Aurelio Chizzoniti
Dottore in Giurisprudenza
Dottore in Economia e Commercio
Dottore in Scienze Politiche

Avv. Steve Chizzoniti
Dottore in Giurisprudenza
Master of Laws (LL.M.)
University of Southern California

- B) pensione di reversibilità INPS** del [REDACTED], oggi dal valore di € 27.431,82 lordi annui, quindi circa € 1.349,50 netti mensili (*all. 31 – Certificazione Unica 2022*);
- C) pensione di reversibilità ENPAM** del defunto marito, oggi dal valore di € 1.922,76 lordi annui (*all. 32 – Certificazione Unica 2022*);

che, alla data di collocamento a riposo (**settembre 2026**), la debitrice avrà maturato il diritto a percepire:

- I) € 2.800,00 circa** a titolo di trattamento pensionistico;
- II) € 120.000,00 circa** a titolo di TFR alla stessa;

che, la giovane [REDACTED] allo stato percepisce un trattamento previdenziale riservato ai superstiti dei professionisti sanitari (in relazione al padre deceduto) per un importo annuo pari ad € 8.143,94 lordi (*all. 33 – Certificazione Unica 2022*);

che, tuttavia, dal mese di maggio 2023 il beneficio di cui al punto che precede non sarà più corrisposto, in quanto la percipiente il prossimo aprile avrà compiuto il ventiseiesimo anno di età; che, sia la [REDACTED] che la [REDACTED] sono titolari di conto corrente bancario individuale, entrambi accessi presso la Banca BPER, sui quali sono registrati, allo stato, soltanto *saldi di modesta entità*;

che, considerando l'enorme massa debitoria appena indicata, la [REDACTED] (classe '56), anche se utilizzasse astrattamente il **100%** della propria prossima pensione (circa € 2.800,00), **impiegherebbe più di 18 anni per ripagare integralmente tutti i crediti oggi cristallizzati**; che, tuttavia, al predetto importo deve essere indiscutibilmente detratto quanto necessario per assicurare alla stessa ed alla propria figlia (studentessa specializzanda in psicoterapia) un tenore di vita dignitoso, quindi, ragionevolmente, il prefato arco temporale risulterebbe inevitabilmente esteso ai prossimi **50-60 anni**;

che, ne deriva la **materiale impossibilità a soddisfare tutti i creditori, presenti, passati e futuri**; che, per ovvie ragioni, la realizzazione di ogni ragione creditoria attraverso i consueti canali esecutivi (*pignoramenti immobiliari e pignoramenti presso terzi*) consentirebbe il recupero soltanto di modestissime somme, pregiudicando le legittime aspettative dei creditori; che, come sopra detto, nessun atto di disposizione è stato compiuto negli ultimi cinque anni; che, il nucleo familiare della [REDACTED] affronta le seguenti spese correnti annue:

- a) € 3.000,00 circa** per generi alimentari;
- b) € 1.500,00 circa** per abbigliamento e calzature;
- c) € 1.500,00 circa** per spese condominiali;
- d) € 3.600,00 circa** per utenze domestiche (acqua, luce, gas, TARI, telefoni, internet, ecc.);
- e) € 2.400,00 circa** per spese sanitarie e medicinali;
- f) € 4.500,00 circa** per trasporti (carburante, bolli auto, manutenzione e assicurazione veicoli);



Avv. Aurelio Chizzoniti
Dottore in Giurisprudenza
Dottore in Economia e Commercio
Dottore in Scienze Politiche

Avv. Steve Chizzoniti
Dottore in Giurisprudenza
Master of Laws (LL.M.)
University of Southern California

- g) € 5.000,00 circa per istruzione post-universitaria [redacted] (scuola di specializzazione in psicoterapia);
- h) € 2.000,00 circa per spese per mantenimento animale d'affezione (cane);
- i) € 2.000,00 circa per partecipazione convegni ed eventi formativi scientifici [redacted];
- j) € 3.600,00 circa per pagamenti contributi ENPAM;
- k) € 2.331,62 per assicurazioni (morte o invalidità; responsabilità professionale e malattia);
- l) € 1.300,00 circa per spese varie ed altri servizi;

per un totale pari ad € 32.731,62 annui;

che, pertanto, le spese familiari, ammontano mensilmente a circa € 2.727,63;

che, la [redacted] è titolare di tre polizze di assicurative personali:

- 1) assicurazione per protezione da rischio di morte o invalidità non inferiore al 5% – premio annuo pari da € 1.485,82 (all. 34);
- 2) assicurazione responsabilità professionale – premio annuo pari ad € 661,80 (all. 35);
- 3) assicurazione malattia – premio annuo pari ad € 184,00 (all. 36);

che, la debitrice è **proprietaria** dei seguenti beni immobili:

- I. immobile catasto fabbricati Comune Giffone (RC), [redacted] piano S-1, foglio 4, particella 122, subalterno 4, particella 121, subalterno 1, rendita € 201,73;
- II. immobile catasto fabbricati Comune Giffone (RC), [redacted] 29, piano: S-1, T, 1, 2 e 3, foglio 4, particella 122, subalterno 5, particella 121, subalterno 2, rendita € 843,89;
- III. immobile catasto fabbricati Comune Reggio Calabria, [redacted] piano 2, foglio 42, particella 122, subalterno 7, rendita € 557,77;

che, i predetti beni, risultanti gravati da ipoteca volontaria concessa originariamente in favore al Banco di Napoli SPA (come da perizie allegate), sono stati valutati, quali lotto unico, € 109.200,00 (beni punti I e II) e 129.000,00 (bene punto III);

che, il bene di cui al punto III che precede è l'attuale abitazione familiare della [redacted] e della di lei figlia;

che, allo stato, i primi due immobili di cui all'elenco *ut supra*, sono stati sottoposti a pignoramento immobiliare, la cui relativa procedura (n. [redacted] R.G.Es. Imm.) pende innanzi il Tribunale Civile di Palmi;

che, la debitrice è altresì **comproprietaria** nella misura di 1/6 dei seguenti beni immobili:

- I. immobile catasto fabbricati Comune Montebello Jonico (RC), [redacted] piano T-1, foglio 38, particella 485, rendita € 60,94;



Avv. Aurelio Chizzoniti
Dottore in Giurisprudenza
Dottore in Economia e Commercio
Dottore in Scienze Politiche

Avv. Steve Chizzoniti
Dottore in Giurisprudenza
Master of Laws (LL.M.)
University of Southern California

- II. *immobile catasto terreni Comune Montebello Jonico (RC), foglio 53, particella 7;*
- III. *immobile catasto terreni Comune Montebello Jonico (RC), foglio 53, particella 8, qualità seminativo, reddito dominicale € 15,95, reddito agrario € 5,98;*
- IV. *immobile catasto terreni Comune Montebello Jonico (RC), foglio 37, particella 20, qualità pascolo;*
- V. *immobile catasto terreni Comune Montebello Jonico (RC), foglio 37, particella 21;*

che, la debitrice è **comproprietaria** nella misura di 1/7 del seguente bene immobile:

- I. *immobile catasto terreni Comune Montebello Jonico (RC), foglio 37, particella 22, qualità mandorleto, reddito dominicale € 4,15, reddito agrario € 4,15;*

che, i beni appena evidenziati di cui la [REDACTED] è solo comproprietaria non possono offerti alla presente procedura atteso il mancato consenso degli altri proprietari alla vendita degli stessi; che, quanto precede risulta dalla visura di cui all'allegato 37;
che, l'istante è, altresì, proprietaria di due autovetture (di cui una in uso alla figlia):

- 1) *Toyota Yaris (III serie) del settembre 2012, targata EN 829 FL (all. 38 – documentazione di assicurazione);*
- 2) *Chevrolet Matiz del settembre 2008, targata DP 550 LF (all. 39 – documentazione di assicurazione);*

che, come facilmente desumibile, entrambe le prefate automobili risultano essere **molto datate** (rispettivamente di 11 e 15 anni) e, quindi, di *valore non rilevante*;

che, altrettanto *irrisorio* si presenta il valore del mobilio (in avanzato stato d'uso) presente all'interno degli immobili della richiedente;

che, la [REDACTED] intende **onorare tutte le obbligazioni precedentemente contratte, pur nei limiti delle effettive possibilità della stessa**, mettendo a disposizione dei creditori il proprio patrimonio e le entrate finanziarie future come sotto illustrato;

che, a tale proposito, la presente proposta di accordo prevede:

- 1) la **vendita**, a prezzo di mercato, separata e non in un unico lotto, degli immobili in piena proprietà della [REDACTED] siti in Giffone (RC), per un ammontare complessivo **previsto pari ad almeno € 100.000,00 circa** da distribuirsi, *pro quota*, ai vari creditori;
- 2) **cessione integrale**, *pro quota*, ai creditori del TFR spettante alla debitrice, ammontante, allo stato, a non meno di € 140.000,00, o della maggior somma eventualmente risultante;
- 3) ad integrazione delle voci che precedono, la **cessione parziale**, *pro quota*, ai creditori dell'ammontare della pensione di reversibilità percepita dalla [REDACTED] pari ad € 1.200,00 mensili per circa 14 anni (€ 201.600,00 circa totali a disposizione della procedura);



Avv. Aurelio Chizzoniti
Dottore in Giurisprudenza
Dottore in Economia e Commercio
Dottore in Scienze Politiche

Avv. Steve Chizzoniti
Dottore in Giurisprudenza
Master of Laws (LL.M.)
University of Southern California

- 4) lo stralcio – *rectius* – cancellazione, pari, in media, al 60% circa, di tutte le posizioni debitorie *de quibus agitur* residue (ad eccezione dell'Agenzia delle Entrate-Riscossione ed Agenzia delle Entrate ed ENPAM);

che, nel dettaglio, la prefata proposta è così articolata:

- A) è previsto uno stralcio del 70% per i crediti chirografari, del 60% per i crediti privilegiati e del 50% per gli altri crediti derivanti dai tributi locali, ad eccezione dei debiti con Agenzia delle Entrate, Agenzia Entrate-Riscossione (*credito privilegiato pari ad € 7.903,58*) ed ENPAM per i quali è previsto il pagamento integrale;
- B) per i compensi dell'O.C.C. e del sottoscritto difensore, aventi natura di crediti prededucibili, pari a complessivi € 22.755,69, è proposto il pagamento in 20 rate da € 1.137,78 a partire dal 30/09/2023;
- C) il pagamento dei crediti con Agenzia delle Entrate, Agenzia Entrate-Riscossione, Comune di Reggio Calabria (posizione creditoria gestita da Hermes SRL), Comune di Giffone ed ENPAM pari a compressivi € 26.453,88, avverrà in 25 rate mensili di circa € 1.105,00 a partire dal 31/05/25;
- D) la residua somma di € 266.975,03 relativa ai crediti di Brera Sec Srl, MBCredit Solutions Spa, We Finance Spa, Compass Banca Spa, Intrum Italy Spa, Ak Nordic Ab, attraverso il pagamento di 144 rate di circa € 2.000,00 a partire dal 30/06/26;

che, pertanto, essendo in presenza di sovraindebitamento ai sensi e per gli effetti dell'art. 67 del D.lgs. n. 14/2019, la proponente ha predisposto la presente proposta di accordo di composizione della crisi da sovraindebitamento con l'ausilio del Dott. Antonino Quattrone, quale professionista facente funzioni dell'Organismo di Composizione della Crisi presso la Camera di Commercio di Reggio Calabria.

* * *

Tutto ciò premesso, la [REDACTED], come in epigrafe rappresentata, difesa e domiciliata,

CHIEDE

che l'Ill.mo Sig. Giudice adito, ritenuti ammissibili la presente proposta ed il correlato piano di ristrutturazione dei debiti del consumatore, essendo sussistenti i requisiti soggettivi e oggettivi per l'accesso alla procedura di composizione della crisi da sovraindebitamento, Voglia:

in via preliminare, atteso anche il conferimento dell'incarico per ulteriori tentativi di vendita immobiliare nel contesto della procedura n. [REDACTED] R.G.Es. Imm. (Tribunale di Palmi) e la



Avv. Aurelio Chizzoniti
Dottore in Giurisprudenza
Dottore in Economia e Commercio
Dottore in Scienze Politiche

Avv. Steve Chizzoniti
Dottore in Giurisprudenza
Master of Laws (LL.M.)
University of Southern California

fissazione della prossima asta all'imminente 23/06/2023, **disporre con urgenza** la sospensione dei procedimenti di esecuzione forzata che potrebbero pregiudicare la fattibilità del piano, disponendo altresì il divieto di azioni esecutive e cautelari sul patrimonio della consumatrice, nonché ogni altra misura idonea a conservare l'integrità del patrimonio fino alla conclusione del presente procedimento;

in via principale:

- **disporre** con decreto che, ai sensi dell'art. 70, comma 1 D.lgs. n. 14/2019, il piano e la proposta di ristrutturazione dei debiti del consumatore siano **pubblicati** in apposita area del sito web di Codesto Tribunale o del Ministero della Giustizia e che, entro trenta giorni dalla pubblicazione del medesimo decreto, a cura dell'O.C.C. ne sia data **comunicazione** a tutti i creditori, affinché sia loro consentito presentare eventuali osservazioni o istanze;
- **concedere**, con ogni conseguenziale statuizione, **l'omologazione** del presente piano di ristrutturazione dei debiti della consumatrice [REDACTED].

Si **depositano**, oltre ai documenti sopra richiamati, anche i seguenti allegati:

- **all. 40**, attestazione rilascia dall'Agenzia Entrate-Riscossione;
- **all. 41**, attestazione rilasciata dall'Agenzia delle Entrate;
- **all. 42**, attestazione C.R.I.F.;
- **all. 43**, attestazione Banca d'Italia – CAI;
- **all. 44**, attestazione Banca d'Italia – CAI (2);
- **all. 45**, attestazione INPS.

Con osservanza.

Reggio Calabria, li 25/05/2023.

[REDACTED]
[REDACTED]

Avv. Steve Chizzoniti



Avv. Aurelio Chizzoniti
Dottore in Giurisprudenza
Dottore in Economia e Commercio
Dottore in Scienze Politiche

Avv. Steve Chizzoniti
Dottore in Giurisprudenza
Master of Laws (LL.M.)
University of Southern California

PROCURA SPECIALE

Io sottoscritto _____

_____, delego e nomino affinché mi a rappresenti e difenda ai fini del presente procedimento, in ogni sua fase e grado e sino a completa esecuzione, l'Avv. Steve Chizzoniti, del Foro di Reggio Calabria (C.F.: CHZSTV81M27Z404G; PEC: steve.chizzoniti@avvocatirc.legalmail.it; Fax: 0965/331806), eleggendo domicilio presso il suo studio sito nella stessa città, alla Via Gaspare del Fosso n. 21, conferendogli ogni facoltà e potere di legge, ivi compreso quello di sottoscrivere e depositare la su estesa proposta di piano di ristrutturazione dei debiti del consumatore e relativa istanza di sospensione ex art. 70, comma 4 d.lgs. n. 14/2019, rinunciare agli atti e alla domanda, nonché accettare le avversarie rinunce, nominare sostituti processuali e consulenti di parte.

Autorizzo altresì l'Avv. Steve Chizzoniti al trattamento dei miei dati personali, in conformità al D.lgs. n. 196/2003 (Legge sulla privacy) e del Regolamento UE n. 2016/679 (GDPR), limitatamente alle finalità connesse all'esecuzione del presente mandato.

Reggio Calabria, li 25/05/2023.

Vera ed autentica la firma

Avv. Steve Chizzoniti

